

**EMLÉKEZTETŐ**  
**A 2004. MÁJUS 17-ÉN MEGTARTOTT KEREKSZATAL**  
**MUNKA-ÉRTEKEZLETRŐL**

*Jelen voltak:*      *dr. Horn Péter elnök*  
                         *dr. Csikai Miklós alelnök*  
                         *dr. Udovecz Gábor Szerkesztő Bizottság elnöke*  
                         *dr. Nyújtó Ferenc Szerkesztő Bizottság tagja*  
                         *dr. Szöllősi Endre Szerkesztő Bizottság tagja*  
                         *dr. Szerdahelyi Péter*  
                         *Keleti Emil*  
                         *dr. Popp József*  
                         *Lukács László*  
                         *dr. Szűcs István*  
                         *Balogh Csaba*  
                         *Dr. Csapó Mihály*  
                         *dr. Molnár József*  
                         *dr. Horváth Mihály*  
                         *dr. Csete László*  
                         *Kocsondi Csabáné*  
                         *dr. Németh Tamás*  
                         *Nagy Tamás*

Dr. Horn Péter elnök úr megnyitja a munkaértekezletet.

Felkéri a szakbizottságok elnökeit, hogy a Kerekasztal stratégiájának tervezetére vonatkozó észrevételeiket röviden tegyék meg. Előterjeszti továbbá, hogy a Kerekasztal munkájának végeredménye három szintű dokumentumban fog megjelenni.

Ezek a következők:

1. Kormány-előterjesztésként.
2. Operatív program.
3. A háttéranyagok az AKII-ban , az MTA-n és az FVM- ben kerülnek elhelyezésre. ( Az AKII jelen esetben, mint kutatóhely fog funkcionálni.)

Felkérte elnök úr a szakbizottságok elnökeit, hogy **2004.május 18-án estig terjesszék elő írásban, a Szerkesztő Bizottság részére**, észrevételeiket és **konkrét szöveges módosítási javaslataikat** a Kerekasztal Stratégiájára vonatkozóan.

A tervezettel kapcsolatosan a leglényegesebb vitapontok a következők voltak.

Az 1. szakbizottság nevében dr. Szerdahelyi Péter észrevételei:

- új KSH adat szerint 1 munkaerő egységre 2,5 millió Ft jut,
- kimaradt a szövegből a „többfunkciós mezőgazdaságra” történő utalás.

Dr. Udovecz Gábor jelezte, hogy a tervezet struktúrája nem a 9 bizottsághoz igazodik, hanem ahhoz, hogy melyek azok a területek, amelyeken konkrét intézkedések szükségesek.

Nagy Tamás megjegyzi, hogy a szövegben nem konzekvens a „kedvező” és „kiváló” feltételek minősítés.

Elnök úr megállapítása szerint a „kedvező” feltételek kifejezés a megfelelő.

Nagy Tamás felhívja a figyelmet arra, hogy a közéletben, nagyon nagy az agrárium ellenesség ( ld. SZDSZ választási hirdetései) és erre valamilyen szempontból reflektálnia kell a Kerkasztalnak.

Balogh Csaba meglátása szerint, a 10 millió fogyasztót kell megnyerni és ezért a stratégia preambulumban kell erre felhívni a figyelmet.

A 2. bizottság nevében Keleti Emil jelzi, hogy apróbb módosítási javaslatait írásban fogja jelezni.

Vita a versenyjogi feladatokat, és azok szabályozását, végrehajtását illetően alakult ki.

Dr. Popp József terjeszti elő a 3. bizottság észrevételeit:

- a „letelepedési kötelezettséget” illetően nincs pontos jogi definíció,
- a szaktanácsadási rendszer célja, állami támogatottsága, szervezeti racionalizálása fontos, hogy megjelenjen a tervezetben.

Dr. Nyújtó Ferenc javasolja, hogy a szaktanácsadást illetően néhány elvet fogalmazzon meg a Kerekasztal, melyet aztán a Kormány elé lehet terjeszteni döntésre.

Dr. Szűcs István a 4. bizottság észrevételeit terjesztette elő:

- a „bérleti díj biztosítási alappal” nem foglalkoznának,
- az állattartó telepek részére elő-bérleti jogot és aztán elővásárlási jogot biztosítanak,

- A beékelődött termőföld nagyságának meghatározása: „önmagában életképtelen kis terület”
- 100 ha területnél legyen kötelező a letelepedési kötelezettség.

Balogh Csaba, az 5. szakbizottság elnökének észrevételei:

- a „bérleti díj biztosítási alap” létrehozására javaslat, ajánlás szükséges a bérleti díjra, az állam évente 306 millió Ft-tal támogassa a bérleti díj biztosítási alapot.

dr. Molnár József rektor a 6. bizottság vonatkozásában megállapítja, hogy nem látja az oktatás, kutatás fejlesztés stratégiáját az anyagban. Meglátása szerint a kutatás és innováció szinte csak egy „fél mondat erejéig” szerepel a tervezetben, ennek bővebb megjelenítése szükséges.

Dr. Udovecz Gábor meglátása szerint csak akkor szerepeljen egy téma az anyagban, ha intézkedési tervet is lehet hozzá csatolni. Elveket, óhajokat nem érdemes bele foglalni a tervezetbe.

Dr. Németh Tamás meglátása szerint szükséges a jövőkép, a gazdasági lépéseken túl is.

Elnök úr meglátása szerint fontos, hogy szereplejen a tervezetben a szellemi tőke, a kutató hálózat megerősítése és a szaktanácsadás.

Dr. Csete László, a 7. bizottság nevében, néhány szövegpontosító javaslatot tett:

- a NATURA 2000 alapján a százalékok módosítása,
- a „kvótakereskedelem” helyett „emissziós kereskedelem” kifejezés a pontos,
- az agrárökológiai potenciál helyett, az agroökológiai potenciál,
- a „kihasználás” helyett, a „hasznosítás”.

Dr. Csikai Miklós, a 8. bizottság nevében a tervezet szerkesztésére tett néhány pontosító javaslatot.

Elnök úr szavazásra bocsátotta, hogy szerepeljenek-e a tervezetben pontos költségvetési számok. A tanácskozás többsége igennel szavazott.

Dr. Németh Tamás, a 9. bizottság képviselőjében ismét kihangsúlyozta a „multifunkcionális mezőgazdaság”, és a „jó mezőgazdaság gyakorlat” fogalmak használatának szükségességét.

Elnök úr kiemeli, hogy csak azon fordítás hiteles a Kerekasztal anyagainak vonatkozásában, amely az elnök és az alelnök aláírásával van hitelesítve.

Dr. Nyújtó Ferenc felveti, hogy szerepelhetnének a tervezetben a kész támogatási programok ( AVOP, NVT, SAPARD).

Nagy Tamás meglátása szerint „Nincs szíve az anyagnak!”. Egy jövőképet is kellene tartalmaznia az anyagnak a parasztság számára. Bizonyos helyeken az eredeti 31 oldalas anyag 11. oldalán meglehetősen negatív képet fest, ezt részt szerencsésebb lenne pozitív oldalról megfogalmazni. Fontos tudni, hogy mit akarunk elérni.

Dr. Udovecz Gábor meglátása szerint a „líra és konkrét szakmai intézkedések” között kell megtalálni a kompromisszumot.

Elnök úr megállapítása szerint a preambulumban szuggesztíven kell kiemelni a agrárgazdaságok fontosságát. Az időjárással kapcsolatosan meglátása szerint nem kell az elkövetkező 10 évben súlyos éghajlati változásokkal számolni, de a szeszélyes időjárás kockázatát kell kalkulálni.

Végezetül elnök úr kiemeli, hogy az írásos észrevételek 2004. május 18-án estig kell, hogy megérkezzenek a bizottságok részéről, a Szerkesztő Bizottság részére.

Budapest, 2004. május 17.

Készítette:

Dr. Puppi Ágnes